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|  |
| --- |
| **КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ****БАРИШІВСЬКА РАЙОННА РАДА****БАРИШІВСЬКИЙ НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ КОМПЛЕКС****«ГІМНАЗІЯ – ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ»****Н А К А З****смт.Баришівка** |
| **21 червня 2018 року** | **№ 90** |

**Про підсумки проведення ДПА**

**в 4,9,11 класах та рівень**

**навчальних досягнень**

Відповідно до8 статті 12 Закону України «Про освіту», статті 16 Закону України «Про загальну середню освіту», положення про державну підсумкову атестацію учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 1від 30.12.2014 №1547, зареєстрованим в Міністерстві Юстиції України 14.02.2015 за № 157/26602, та підпунктів 1, 3, 4, 5 пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України від 31.07.2017 №1103»Деякі питання проведенняв 2018 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.08.2017 за №1014/30882 (зі змінами). Згідно листа Міністерства освіти і науки України від 31.01.2018 №1/9-66 про організоване завершення 2017/ 2018 , листа навчального року та особливості проведення державної підсумкової атестації у закладах загальної середньої освіти, листа Міністерства освіти і науки України від 15.01.2018 №1/9-27 про особливості проведення державної підсумкової атестації з іноземних мов у 2017/2018 навчальному році, листа Міністерства освіти і науки України від 27.03.2018 №1/9-185 «Щодо проведення державної підсумкової атестації у закладах загальної середньої освіти у 2017/2018 навчальному році». ДПА проведена у 4-х класах з 15 по17 травня, у 9 класах з 30 травня по 7 червня 2018р., у 11 класах з 22 по 13 червня 2018 р.у форматі ЗНО. Згідно плану роботи були своєчасно проведені організаційні заходи, оформлено теги з екзаменаційними матеріалами, якісно здійснювалась організація початку та проведення атестацій, статистичний звіт.

 На підставі звітів виявлено рівень навчальних досягнень учнів.

 Рівень навчальних досягнень учнів 4-х класів:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п | Класовод | Клас | К-сть учнів у класі/ к-сть сучасн.ДПА | Рівень навчальних досягнень |
| Початков. | Середній | Достатн. | Ввисок. | Відс. якості |
| Українська мова |
| 1 | Шмерига І.В. | 4-А | 27/27 | - | - | 3 | 11% | 14 | 52% | 10 | 37% | 89% |
| 2 | Залевська Н.О. | 4-Б | 24/24 | - | - | 9 | 37,5% | 6 | 25% | 9 | 37,5% | 62,5% |
| 3 | Косьміна М.П. | 4-В | 22/22 | - | - | 5 | 22,5% | 12 | 55% | 5 | 22,5% | 77,5% |
|  Математика |
| 1 | Шмерига І.В. | 4-А | 27/27 | - | - | 1 | 4% | 6 | 22% | 20 | 74% | 96% |
| 2 | Залевська Н.О. | 4-Б | 24/24 | - | - | 8 | 33% | 5 | 21% | 11 | 46% | 67% |
| 3 | Косьміна М.П. | 4-В | 22/22 | - | - | 9 | 41% | 7 | 32% | 6 | 27% | 59% |

 ДПА з математики у 4-А класі показала, що учні на високому рівні засвоїли математичні знання. Уміють застосовувати вивчений матеріал під час виконання завдань з багатоцифровими числами, записують багатоцифрові числа у вигляді суми розрядних одиниць, розв’язують рівняння з одним невідомим, знають правила обчислення периметра і використовують його під час практичних завдань, розв’язують задачі на знаходження часу закінчення подій, знаходять значення числових виразів, розв’язують задачі на знаходження швидкості руху. Типові помилки: правильність визначення порядку дій у виразах з дужками і без дужок, знаходження числа за його дробом, запис розв’язання задачі з поясненням.

Оцінки підтвердили – 2 учнів – 7,5%

Оцінки знизили – 2 учні – 7,5%

Оцінки підвищили – 23 учнів – 85%

ДПА з математики у 4-Б класі показала, що більшість учнів засвоїли вивчений матеріал. Уміють застосовувати його під час виконання завдань з багатоцифровими числами, розв’язують рівняння з одним невідомим. Типові помилки: розв’язування виразів, що містять дві і більше дій, співвідношення між одиницями маси, розв’язання задач на знаходження швидкості руху та відстані.

Оцінки підтвердили – 1учнень – 4%

Оцінки знизили – 5 учнів – 21%

Оцінки підвищили – 18 учнів – 75%

ДПА з математики у 4-В класі показала, що також більшість учнів засвоїли вивчений матеріал. Типові помилки: розв’язування виразів, що містять дві і більше дій, співвідношення між одиницями маси, розв’язання задач на знаходження швидкості руху та відстані.

Оцінки підтвердили – 1учнень – 4%

Оцінки знизили – 5 учнів – 21%

Оцінки підвищили – 18 учнів – 75%

 ДПА з української мови в 4-А класі показала, що учні мають достатній рівень мовленнєвих і правописних умінь, практично уміють застосовувати мовні знання. Засвоїли частини мови, вживають і визначають відмінки, засвоїли правопис числівників, вибирають числівники, які найбільше відповідають змісту. Дотримуються технічних правил письма, охайно оформляють письмову роботу, формулюють основну думку тексту, добирають заголовок. Типові помилки: неправильна побудова тексту-міркування: немає певного твердження, доказу та висновку.

Оцінки підтвердили – 9 учні – 33%

Оцінки знизили – 8 учнів – 30%

Оцінки підвищили – 10 учнів – 37%

 ДПА з української мови в 4-Б класі показала, що більшість учнів засвоїли програмовий матеріал. Але припустились таких помилок: неправильне написання букв і їх поєднання,визначення відмінків прикметників; побудова тексту – міркування та доборі переконливих доказів, формулювання висновку; припустилися граматичних помилок: написання не з дієсловами, кома перед –а,але та інш.

Оцінки підтвердили – 10 учнів –42%

Оцінки знизили – 12 учнів – 50%

Оцінки підвищили – 2учні – 8%

ДПА з української мови в 4-В класі показала, що значна частина учнів засвоїли вивчений матеріал. Але припустились таких помилок: визначення відмінків прикметників; побудова тексту – міркування та доборі переконливих доказів, формулювання висновку; припустилися граматичних помилок.

Оцінки підтвердили – 10 учнів –42%

Оцінки знизили – 12 учнів – 50%

Оцінки підвищили – 2учні – 8%

 За  результатами  ДПА  рівень навчальних  досягнень  учнів  9-х  класів  такий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Предмет, з якого проводилася ДПА | Кільк. учнів 9-х класів | Порівняльні результати |
| загал |  участь у ДПА | % | Річні оцінки за рівнями | ДПА |
| початк | середн | достатн | висок | початк | середн | достатн | висок |
|  | к-сть | % | к-сть | % | к-сть | % | к-сть | % | к-сть | % | к-сть | % | к-сть | % | к-сть | % |
| 1. | Укр. мова | 64 | 64 | 100 | 5 | 8 | 29 | 45 | 25 | 39 | 5 | 8 | 5 | 8 | 25 | 39 | 23 | 36 | 11 | 17 |
| 2 | Математ. | 64 | 64 | 100 | 11 | 18 | 33 | 51 | 18 | 28 | 2 | 3 | 8 | 12,5 | 33 | 51,5 | 20 | 31 | 3 | 5 |
| 3 | Англ.мова | 64 | 64 | 100 | 6 | 10 | 24 | 37 | 29 | 45 | 5 | 8 | 11 | 18 | 22 | 34 | 18 | 28 | 13 | 20 |

Рівень навчальних досягнень учнів 9-х класів:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п | Учитель | Клас | К-сть учнів у класі/ к-сть сучасн.ДПА | Рівень навчальних досягнень |
| Початков. | Середній | Достатн. | Ввисок. | Відс. якості |
| Українська мова |
| 1 | Антохова К.М. | 9-А | 23/23 | - | - | 3 | 13% | 9 | 39% | 11 | 48% | 87% |
| 2 | Лепета В.В. | 9-Б | 19/19 | - | - | 7 | 37% | 12 | 63% | - | - | 63% |
| 3 | Лепета В.В. | 9-В | 22/22 | 5 | 23% | 15 | 68% | 2 | 9% | - | - | 9% |
|  Математика |
| 1 | Декрет С.І. | 9-А | 23/23 | 1 | 5% | 10 | 43% | 10 | 43% | 2 | 9% | 52% |
| 2 | Ігнатенко Г.І. | 9-Б | 19/19 | - | - | 9 | 47,5% | 9 | 47,5% | 1 | 5% | 52,5% |
| 3 | Ігнатенко Г.І. | 9-В | 22/22 | 7 | 32% | 14 | 64% | 1 | 4% | - | - | 4% |
| Англійська мова |
| 1 | Шклярук Н.Г. | 9-А | 23/23 | - | - | 5 | 22% | 8 | 35% | 10 | 43% | 78% |
| 2 | Колодко С.А. | 9-Б | 19/19 | - | - | 6 | 32% | 10 | 53% | 3 | 15% | 68% |
| 3 | Кеда В.О. | 9-В | 22/22 | 11 | 50% | 11 | 50% | - | - | - | - | 0% |

 ДПА з математики у 9-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на достатньому І ВИСОКОМУ рівні(52%). Недоліками у виконанні завдань є : спрощення дробово-раціональних виразів, застосування формул скороченого множення; логіка математичного мислення та обґрунтування положень; обчислювальні навички.

 ДПА з математики у 9-Б класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал здебільшого на середньо- достатньому рівні (95%). Недоліками в роботах є : застосування формул скороченого множення, уміння застосовувати формули до знаходження невідомих величин.

ДПА з математики у 9-В класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на початково- середньому рівні (95%). Недоліками в роботах є : : спрощення дробово-раціональних виразів, застосування формул скороченого множення; логіка математичного мислення та обґрунтування положень; обчислювальні навички, застосування формул скороченого множення, уміння застосовувати формули до знаходження невідомих величин.

 ДПА з української мови у 9-А класі показала, що учні засвоїли правопис складних прислівників, дієприслівників, розділові знаки при прямій мові, вставних словах, однорідних членах речення, хоча зустрічаються недоліки у розділових знаках при дієприслівниковому звороті та переносі слів.

ДПА з української мови у 9-Б класі показала, що учні засвоїли правопис складних прислівників, дієприслівників, розділові знаки при прямій мові, вставних словах, однорідних членах речення, хоча зустрічаються недоліки у розділових знаках при дієприслівниковому звороті та переносі слів.

 ДПА з української мови у 9-В класі показала , що учні більшість на середній рівень засвоїли навчальний матеріал.

 ДПА з англійської мови показала , що учні 9-А класу на достатньому рівні засвоїли навчальний матеріал.

ДПА з англійської мови показала , що учні 9-Б класу добре справилися з тестовими завданнями. Частина добре відповіли на завдання відкритого типу. на достатньому рівні засвоїли навчальний матеріал.

 Учні 9-В класу під час проходження ДПА показали слабкі знання.

Рівень навчальних досягнень учнів 11 класу з предметів ДПА (у форматі ЗНО):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п.п | Учитель | Предмет | К-сть учнів у класі/ к-сть сучасн.ДПА | Рівень навчальних досягнень |
| Початков. | Середній | Достатн. | Ввисок. | Відс. якості |
| 1 | Антохова К.М. | Укр.мова і літ. | 20/20 | 2 | 10% | 8 | 40% | 9 | 45% | 1 | 1% | 46% |
| 2 | Декрет С.І. | Математика | 20/8 | - | - | 3 | 37,5% | 5 | 62,5% | - | - | 62,5% |
| 3 | Лисюк О.С. | Іст.України | 20/14 | - | - | 5 | 36% | 9 | 64% | - | - | 64% |
| 4 | Шклярук Н.Г. | Англ.мова | 20/2 | - | - | - | - | 2 | 100% | - | - | 100% |
| 5 | Кириленко Н.І. | Біологія | 20/4 | - | - | 4 | 100% | - | - | - | - | 100% |
| 6 | Савків О.М. | Географія | 20/9 | - | - | 3 | 33% | 6 | 67% |  |  |  |
| 7 | Трофімова Н.В. | Фізика | 20/2 | - | - | - | - | 2 | 100% | - | - | 100% |
| 8 | Лаховська О.В. | Хімія | 20/1 | - | - | 4 | 100% | - | - | - | - | 0% |

Виходячи з вищезазначеного,

**НАКАЗУЮ:**

1.Відзначити високу організацію проведення ДПА у 4,9,класах.

2.Учителям початкових класів

2.1. Спрямувати роботу на виправлення типових помилок, допущених учнями при виконанні контрольних робіт.

Протягом 2018/2019н.р.

2.2.Звертати увагу на математичну грамотність записів учнями пояснень, скорочень, відповідей.

Протягом 2018/2019н.р.

2.3. Дотримуватися норм оцінювання письмових робіт, ураховуючи охайність, чіткість, виправлення, пояснення.

Протягом 2018/2019н.р.

2.4. Організувати індивідуальну роботу з учнями, які недостатньою мірою засвоїли програмовий матеріал з даних предметів.

Протягом 2018/2019н.р.

3. Керівнику методичного об єднання вчителів початкових класів ДяченкоМ.О.

3.1. Проаналізувати результати ДПА на засіданні методичного об єднання

червень 2018

4. Вчителям – предметникам:

4.1 Керівникам методичних об’єднань на засіданнях обговорити аналіз робіт ДПА, намітити шляхи подолання прогалин у навчанні учнів; посилити роботу з учнями, які навчаються на початковий рівень.

червень 2018

4.21. З метою ліквідації прогалин у знаннях учнів та успішного оволодіння новим програмовим матеріалом спланувати на наступний навчальний рік системне повторення навчального матеріалу

До 10.09.2018

5. Контроль за виконанням даного наказу залишаю за собою.

Директор НВК: Н.П.Калмикова